



VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS
NUTARTIS

2013 m. balandžio 22 d.
Vilnius

Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja Violeta Petkevičienė, rašytinio proceso tvarka civilinėje byloje pagal kreditoriaus UAB „Pamario restauratorius“ pareikšimą skolininkui Lietuvos ir Didžiosios Britanijos UAB „Klaipėdos Viktorija“ dėl skolos priteisimo,

n u s t a t ė:

Kreditorius kreipėsi į Klaipėdos miesto apylinkės teismą prašydamas priteisti iš skolininko 539 878 Lt skolą, 2 703,65 Lt delspinigių, 0,02 procentų dydžio delspinigių už kiekvieną pradelstą atsiskaityti dieną už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme iki visiško teismo įsakymo įvykdymo ir 4 069,36 Lt žyminio mokesčio.

Klaipėdos miesto apylinkės teismas 2013-02-13 priėmė teismo įsakymą dėl 539 878 Lt skolos, 2 703,65 Lt delspinigių, 0,02 procentų dydžio delspinigių už kiekvieną pradelstą atsiskaityti dieną už priteistą 542 581,65 Lt sumą nuo bylos iškėlimo teisme (2013-02-13) iki teismo įsakymo visiško įvykdymo ir 2 356 Lt žyminio mokesčio priteisimo.

Procesiniai dokumentai buvo išsiųsti skolininko buveinės adresu [redacted] Klaipėda, tačiau į teismą grįžo neįteikti. Klaipėdos miesto apylinkės teismas, nustatęs, kad skolininko registruotos buveinės adresas yra [redacted] Vilnius, 2013-02-20 nutartimi bylą pagal teisingumą perdavė nagrinėti Vilniaus miesto apylinkės teismui.

Procesiniai dokumentai skolininkui Lietuvos ir Didžiosios Britanijos UAB „Klaipėdos Viktorija“ Juridinių asmenų registre nurodytu buveinės adresu – Konstitucijos pr. 7, Vilnius, buvo išsiųsti du kartus, taip pat išsiųsti vadovei D. [redacted] M. [redacted], adresu [redacted], tačiau į teismą grįžo neįteikti. Teismas 2013-04-09 pranešimu įpareigojo kreditorių per 7 dienas nuo pranešimo patvirtintos kopijos įteikimo dienos patikslinti skolininko buvimo vietą (faktinį veiklos adresą) arba atlikti veiksmus, kad teismas skolininkui adresuotus procesinius dokumentus galėtų įteikti kitu būdu. Iki nustatyto termino pabaigos kreditorius teismui pateikė pranešimą, kuriame nurodė kitą skolininko Lietuvos ir Didžiosios Britanijos UAB „Klaipėdos Viktorija“ buveinės vietą – [redacted] Klaipėda. Teismas 2013-04-19 procesinius dokumentus skolininkui išsiuntė kreditoriaus nurodytu buveinės adresu.

Vilniaus miesto apylinkės teisme 2013-04-19 gautas UAB „Logista“ prašymas dėl šalies pakeitimo ir taikos sutarties patvirtinimo. Nurodo, kad tarp kreditoriaus UAB „Pamario restauratorius“ ir UAB „Logista“ 2013-04-10 buvo sudaryta Reikalavimo teisių perleidimo sutartis, pagal kurią kreditorius UAB „Pamario restauratorius“ perleido UAB „Logista“ reikalavimo teises į skolininką Lietuvos ir Didžiosios Britanijos UAB „Klaipėdos Viktorija“. Nurodo, kad apie reikalavimo perleidimą skolininkas buvo informuotas 2013-04-09 pranešimu. Be to, pažymi, kad tarp naujojo kreditoriaus UAB „Logista“ ir skolininko Lietuvos ir Didžiosios Britanijos UAB „Klaipėdos Viktorija“ 2013-04-15 buvo pasirašyta taikos sutartis, kurią prašo teismo patvirtinti.

Prašymą atsisakytina priimti.

Bylų dėl teismo įsakymo išdavimo nagrinėjimo ypatumus reglamentuoja Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) XXIII skyrius (431–440 str.). CPK 431 str. 3

d. numatyta, kad tuo atveju, kai pagal kreditoriaus reikalavimą iškėlus teisme bylą ir priėmus teismo įsakymą paaiškėja, kad skolininko buvimo vieta nežinoma, teismas panaikina teismo įsakymą ir kreditoriaus pareiškimą palieka nenagrinėtą. Šioje dalyje numatytu atveju teismas gali panaikinti teismo įsakymą ir kreditoriaus pareiškimą palikti nenagrinėtą tik prieš tai nustatęs kreditoriui terminą patikslinti skolininko buvimo vietą arba atlikti veiksmus, kad teismas galėtų įteikti procesinius dokumentus kitu būdu. Tuo atveju, jeigu procesiniai dokumentai skolininkui yra įteikiami, nuo jų įteikimo skolininkui momento pradedamas skaičiuoti 20 dienų terminas, per kurį skolininkas gali įvykdyti kreditoriaus reikalavimus (visus ar dalį jų) arba pateikti dėl jų prieštaravimus (CPK 439 str. 1, 2 d.). Skolininkui įvykdžius kreditoriaus reikalavimus, teismo įsakymas yra panaikinamas ir byla nutraukiama (CPK 439 str. 7 d.), o tuo atveju jeigu yra pareiškiami prieštaravimai – teismas informuoja kreditorius, kad jis turi teisę ne vėliau kaip per keturiolika dienų nuo teismo pranešimo įteikimo dienos pateikti teismui ieškinį, atitinkantį CPK 135 str. reikalavimus bei primokėti trūkstamą žyminio mokesčio dalį (CPK 439 str. 3 d.). Kreditoriui pateikus ieškinį, byla nagrinėjama bendra ginčo teisenos tvarka.

Vilniaus miesto apylinkės teismas, pagal kreditoriaus UAB „Pamario restoratorius“ 2013-04-17 prašymą, procesinius dokumentus skolininkui Lietuvos ir Didžiosios Britanijos UAB „Klaipėdos Viktorija“ 2013-04-19 išsiuntė kreditoriaus nurodytu buveinės adresu [redacted], Klaipėda. Byloje duomenų apie grįžusią procesinių dokumentų įteikimo (neįteikimo) pažymą šiuo metu teismas neturi, todėl negali spręsti dėl tolimesnės proceso eigos.

CPK 45 straipsnio 2 dalis numato, kad, jeigu ieškovas nesutinka, kad jis būtų pakeistas kitu asmeniu, tai šis asmuo gali įstoti į bylą kaip trečiasis asmuo, pareiškiantis savarankiškus reikalavimus dėl ginčo dalyko. Pažymėtina, kad civilinė byla pagal kreditoriaus UAB „Pamario restoratorius“ pareiškimą jau yra išnagrinėta, todėl, atsižvelgiant į bylą dėl teismo įsakymo išdavimo nagrinėjimo specifiką, šioje proceso stadijoje netinkamos šalies pakeitimas tinkama nenagrinėtinas. Klausimas dėl proceso šalies pakeitimo būtų sprendžiamas *nagrinėjant bylą ginčo teisenos tvarka arba vykdymo proceso metu*. Pažymėtina ir tai, kad byloje apskritai nėra išreikšta kreditoriaus pozicija – sutikimas ar nesutikimas – dėl šalies pakeitimo, o šioje proceso stadijoje, esant bylai jau išnagrinėtai, jo gavimas teisinės reikšmės nebeturėtų. Atsižvelgiant į tai, kad civilinė byla išnagrinėta, CPK 48 straipsnis šiuo atveju taip pat negalėtų būti taikomas.

Pažymėtina, kad tolimesnė proceso eiga priklauso nuo procesinių dokumentų įteikimo ar neįteikimo skolininkui: neįteikus skolininkui procesinių dokumentų kreditoriaus nurodytu adresu, teismo įsakymas būtų naikinamas ir pareiškimas paliktinas nenagrinėtu, įteikus – kreditoriui siunčiamas pranešimas dėl ieškinio pateikimo. Tokiu atveju, nagrinėjant bylą bendra ginčo teisenos tvarka ir būtų sprendžiamas klausimas dėl netinkamos šalies pakeitimo tinkama (CPK 45 str.), nurodant visus dalyvaujančius byloje asmenis. Šiuo atveju, teismui prašymą dėl šalies pakeitimo ir taikos sutarties patvirtinimo kartu su skolininku pateikė ir UAB „Logista“, kuri nėra dalyvaujanti byloje šalis. Be to, pažymėtina, kad kreditoriaus reikalavimo suma siekia 542 581,65 Lt, todėl tokiu atveju, netgi pateikus ieškinį, jis būtų teisingas ne Vilniaus miesto apylinkės teismui, o Vilniaus apygardos teismui, todėl ir klausimas dėl taikos sutarties patvirtinimo dėl šių reikalavimų dydžio Vilniaus miesto apylinkės teisme bet koku atveju nebūtų nagrinėjamas (CPK 27 str. 1 p.).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, UAB „Logista“ ir skolininko Lietuvos ir Didžiosios Britanijos UAB „Klaipėdos Viktorija“ prašymą atsisakytina priimti, kaip nenagrinėtina supaprastinto proceso tvarka (CPK 137 str. 2 d. 1 p.), išaiškinant, kad toks klausimas gali būti sprendžiamas tik nagrinėjant bylą ieškinio tvarka šioje ar naujoje byloje, arba vykdymo proceso metu (CPK 596 str.).

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos CPK 137 str. 2 d. 1 p., 290-291, teismas

n u t a r i a :

Atsisakyti priimti UAB „Logista“ ir skolininko Lietuvos ir Didžiosios Britanijos UAB „Klaipėdos Viktorija“ dėl šalies pakeitimo ir taikos sutarties patvirtinimo.

Išaiškinti UAB „Logista“ ir skolininkui Lietuvos ir Didžiosios Britanijos UAB „Klaipėdos Viktorija“, kad prašymas dėl šalies pakeitimo ir taikos sutarties patvirtinimo gali būti sprendžiamas tik nagrinėjant bylą ieškinio tvarka šioje ar naujoje byloje, arba vykdymo proceso metu.

Nutarties patvirtintą kopiją išsiųsti UAB „Logista“ ir skolininkui.

Nutartis per septynias dienas nuo jos patvirtintos kopijos įteikimo dienos atskiruoju skundu gali būti skundžiama Vilniaus apygardos teismui, atskirąjį skundą paduodant Vilniaus miesto apylinkės teisme.

Teisėja



Violeta Petkevičienė

KOPIJA TIKRA

Teisėja

Violeta Petkevičienė



WA 3-04-00