

**KOPIJA**

Civilinė byla Nr. 2-137-838/2013  
Teismo proceso Nr. 2-24-3-01081-2012-6  
Procesinio sprendimo kategorija:101.; 117.1.



**KLAIPĖDOS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS**  
**NUTARTIS**

2013 m. birželio 3 d.  
Gargždai

Klaipėdos rajono apylinkės teismo teiseja Lina Jociuvienė, rašytinio proceso tvarka civilinėje byloje pagal ieškovo pagal ieškovo A. T. ieškinį atsakovei R. Ž. dėl skolos priteisimo,

n u s t a t ė:

Klaipėdos rajono apylinkės teisme nagrinėjama byla pagal ieškovo A. T. ieškinį atsakovei R. Ž. dėl skolos priteisimo.

Teismo posėdžio metu 2013-03-04 ieškovo A. T. dalyvavimas bylos nagrinėjime pripažintas būtinu, tačiau ieškovas į 2013-05-28 teismo posėdį neatvyko, nenurodė priežasčių ir nepateikė teismui rašytinių įrodymų.

2013-05-28 teismo posėdžio metu atsakovės R. Ž. atstovė advokatė Jelena Pališaitienė prašė už neatvykimą į teismo posėdį skirti ieškovui A. T. baudą bei atvesdinti jį į kitą teismo posėdį vadovaujantis Lietuvos Respublikos CPK 384 straipsnio 2 dalimi.

Lietuvos Respublikos CPK 246 straipsnio 3 dalies nuostatos numato, jog atidėdamas bylos nagrinėjimą, teismas turi teisę neatvykusiai šaliai paskirti iki vieno tūkstančio litų baudą, jeigu įstatymai nustato šios šalies pareigą dalyvauti teismo posėdyje arba teismas pripažįsta šalies dalyvavimą teismo posėdyje būtinu ir negalima sprendimo priimti už akių.

Už procesinių pareigų nevykdymą ar netinkamą vykdymą teismas turi teisę skirti sankcijas, viena iš jų yra bauda (Lietuvos respublikos CPK 103 str. 1 d. 3 p.).

Atsakovės R. Ž. atstovės advokatės Jelenos Pališaitienės prašymas dėl ieškovo A. T. atvesdinimo negali būti tenkinamas, kadangi vadovaujantis Lietuvos Respublikos CPK 384 straipsnio 2 dalimi, atvesdinimas galimas tik atsakovui neatvykus į teismo posėdį ir tik nagrinėjant santuokos nutraukimo bylą.

Šiuo atveju, 2013-03-04 teismo posėdžio metu pripažinus ieškovo A. T. dalyvavimą būtinu, tačiau ieškovui be pateisinamų priežasčių į 2013-05-28 teismo posėdį neatvykus bei ieškovo atstovui advokatui Vykintui Zulonui nepateikus rašytinių įrodymų, įrodančių ieškovo pateisinamas priežastis dėl neatvykimo į teismo posėdį, pripažintina, jog yra pagrindas ieškovui A. T. skirti 1000,00 Lt baudą už neatvykimą į teismo posėdį (Lietuvos Respublikos CPK 246 str. 3 d.).

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos CPK 103 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 246 straipsnio 3 dalimi, 290 straipsniu, teismas

n u t a r i a:

ieškovui A. T. skirti 1000,00 Lt (vieno tūkstančio litų) baudą valstybės naudai už neatvykimą į teismo posėdį.

Išaiškinti ieškovui A. T. jog per keturiolika dienų nuo nutarties priėmimo gali prašyti Klaipėdos rajono apylinkės teismą panaikinti ar sumažinti baudą.

Nutartis neskundžiama.

Teiseja



*Lina Jociuvienė*  
Lina Jociuvienė

Lina Jociuvienė